



Warszawa, dnia 04-11-2021 r.

IBE/290/2021

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z unieważnienia postępowania w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznychNazwa zespołu: *Zespół Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji*Projekt: *„Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (etap 2)”*

W dniach od 05-10-2021 r. do 04-11-2021 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące zamówienia pn.: *„Ekspertyza dotycząca analizy zagranicznych metod wspierania opisywania i oceny kwalifikacji służących pełnej lub częściowej automatyzacji tych procesów”*.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 05-10-2021 r. na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 2021-489-72529 została złożona następująca oferta:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe | Cena oferty brutto przed negocjacjami | Cena oferty brutto po negocjacjach | Data wpływu oferty |
|-----|--|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 1 | Pani Sylwia Walicka zam. Warszawa, Pan Horacy Dębowski zam. Komorów | 50 000,00 zł | 48 450,00 zł | 14-10-2021 |

Zamawiający na podstawie pkt. 7 treści ogłoszenia z dnia 05-10-2021 r. przeprowadził negocjacje cenowe z Panią Sylwią Walicką zam. Warszawa oraz z Panem Horacym Dębowskim zam. Komorów. Wykonawca w ramach negocjacji zmienił swoją ofertę cenową, wskazując jej wartość na poziomie 48 450,00 zł brutto.

Z uwagi na rozbieżność cenową oferty złożonej przez Wykonawcę podczas szacowania wartości zamówienia oraz oferty złożonej po opublikowaniu ogłoszenia na stronie internetowej Zamawiającego, Zamawiający przeprowadził ponowne negocjacje cenowe z Wykonawcą na podstawie pkt 7 treści ogłoszenia z dnia 05-10-2021 r. W wyniku negocjacji Wykonawca podtrzymał swoją ofertę na poziomie 48 450,00 zł brutto i argumentował to tym, że po ponownym przeanalizowaniu wymaganego zakresu pracy określonego w *Opisie przedmiotu zamówienia* – załącznik nr 2 oraz zapisów wzoru umowy – załącznik nr 6 nie jest w stanie zejść z ceny jaką zaproponował.

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w powyższej tabeli spełniła warunki zamówienia, a tym samym podlegała ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:



| L.p. | Kryterium | Liczba punktów | Waga |
|--------------|--|----------------|-------------|
| 1 | Cena | 30 | 30% |
| 2 | Doświadczenie | 40 | 40% |
| 3 | Opracowanie zawierające propozycję wyboru dodatkowego kraju/jednostki administracyjnej | 30 | 30% |
| RAZEM | | 100 | 100% |

Ad. 1. W kryterium „Cena” najwyższą liczbę punktów (30 pkt.) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

liczba punktów oferty = (cena oferty najniżej skalkulowanej x 30): cena oferty ocenianej

Ad. 2. W kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” (40%) będzie punktowane każde opracowanie, ekspertyza, artykuł lub analiza dotycząca zagadnień związanych z systemami kwalifikacji z okresu ostatnich 3 lat od dnia złożenia oferty. Będą oceniane tylko te publikacje które nie znajdują się w wykazie na potwierdzenie warunku zamówienia, oraz nie mają charakteru reklamowego lub promocyjnego (np. ulotki). Wykonawca załączy do oferty PDF publikacji lub wskaże link z dostępem do publikacji w załączniku nr 5 do oferty. Wykonawca za każdą publikację otrzyma pkt. 5, maksymalnie liczba pkt. 40.

W wypadku zespołu ekspertów punktowana jest aktywność każdej osoby. Wynik będzie sumą przyznanych punktów za udział każdego eksperta w każdej wymienionej aktywności. Suma punktów nie może być większa niż 40.

Ad. 3. W kryterium „Opracowanie zawierające propozycję wyboru dodatkowego kraju/jednostki administracyjnej” (30%) punktowane jest opracowanie zawierające propozycję wyboru dodatkowego kraju/jednostki administracyjnej do analizy dostępnych narzędzi wspierających opisywanie kwalifikacji i ich ocenę wraz z uzasadnieniem. Wykonawca otrzyma za nie maksymalnie pkt. 30.

Liczba punktów dla każdej z ofert obliczona zostanie jako suma następujących podkryteriów:

a) trafność wyboru kraju/jednostki administracyjnej i przydatność (uzasadnienie dla wyboru) do realizacji zamówienia, maksymalnie pkt. 15. Oceniający przyznają pkt wg poniższych zasad:

0 pkt. – za opracowanie nieuwzględniające ww. elementów lub uwzględniające ww. elementy w stopniu niedostatecznym

5 pkt – za opracowanie uwzględniające ww. wymagania w stopniu minimalnym, zawierające nieliczne argumenty przemawiające za celowością wyboru danego kraju/jednostki administracyjnej

10 pkt – za opracowanie uwzględniające ww. wymagania w stopniu dobrym, zawierające trafne argumenty przemawiające za celowością wyboru danego kraju/jednostki administracyjnej

15 pkt – za opracowanie uwzględniające ww. wymagania w stopniu bardzo dobrym, zawierające bogatą argumentację za wyborem danego kraju/jednostce administracyjnej, prezentujące bogatą wiedzę eksperta/ekspertów na temat systemu



kwalifikacji w danym kraju/jednostce administracyjnej w odniesieniu do potrzeb zamówienia

b) aktualność zastosowanych danych – maksymalnie pkt. 10

0 pkt. – za opracowanie nieuwzględniające aktualnych danych dotyczących systemu kwalifikacji we wskazanym kraju/jednostce administracyjnej

5 pkt – za opracowanie uwzględniające aktualne dane dotyczące systemu kwalifikacji we wskazanym kraju/jednostce administracyjnej w stopniu minimalnym,

10 pkt – za opracowanie uwzględniające aktualne dane dotyczące systemu kwalifikacji we wskazanym kraju/jednostce administracyjnej w stopniu wysokim

c) poprawność użytej terminologii odnoszącej się do systemów kwalifikacji, maksymalnie liczba pkt. 5. Oceniający od maksymalnej liczby punktów odejmą za każde wystąpienie niepoprawnego terminu 1 pkt.

Punkty otrzymane w danym kryterium przez daną ofertę podczas oceny indywidualnej zostaną do siebie dodane, a następnie podzielone przez liczbę oceniających. Wynik będzie liczbą punktów, którą otrzyma dana oferta w danym kryterium.

W każdym z kryteriów ocena będzie dokonana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Następnie punkty przyznane w poszczególnych kryteriach w danej ofercie zostaną do siebie dodane.

Zamawiający wybierze ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów.

W dniu 28-10-2021 r. Wykonawca wysłał do Zamawiającego zapytanie o możliwość zachowania 75 dni roboczych od momentu zawarcia umowy do złożenia ekspertyzy. Wiązać by się to miało z przesunięciem finalnego terminu odbioru ekspertyzy (tj. 14.01.2022 r.). Zamawiający poinformował Wykonawcę, że zgodnie ze wzorem umowy będącym załącznikiem nr 6 do zamówienia nr IBE/290/2021, Wykonawca który zawrze umowę będzie zobligowany wykonać ją w terminie do dnia 14.01.2022 r.

W dniu 02-11-2021 r. Wykonawca przesłał do Zamawiającego informację o wycofaniu oferty złożonej na zamówienie z uwagi na brak możliwości zachowania terminu realizacji zamówienia.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający na podstawie pkt 8. ogłoszenia z dnia 05-10-2021 r. unieważnia w całości zamówienie nr IBE/290/2021 dot. „Ekspertyza dotycząca analizy zagranicznych metod wspierania opisywania i oceny kwalifikacji służących pełnej lub częściowej automatyzacji tych procesów”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w najbliższym możliwym czasie zostanie przeprowadzone ponowne postępowanie w przedmiotowym zakresie.